

**Ek-3****HEKİM PERFORMANS DEĞERLENDİRME FORMU/ ÖRNEK**

Hekim Ad-Soyad:

Bölüm:

Değerlendirme Dönemi:

Çalışma Şekli:  Tam zamanlı  Yarı zamanlı  Konsültan

Kurumsal Performans Değerlendirme Kriterleri (Puanlamanın dağılımı bu bölüm için %30'dır.)	Çok Başarılı	Başarılı	Beklenen Düzeyde	Gelişmesi Gerekli	Yetersiz
1. Hasta odaklılık					
2. Kalite bilinci ve kalite çalışmalarındaki rolü					
3. Medikal gelişmeleri takip ve kullanım düzeyi					
4. Takım çalışması					
5. Zaman yönetimi					
6. Problem çözme ve sonuç odaklılık					
7. Kuruma/işe bağlılık					
8. Kalite çalışmalarındaki rolü					
9. Diğer departmanlar ile iletişim					
<b>KURUMSAL PERFORMANS TOPLAM PUAN</b>	<b>45</b>				
<b>ARA TOPLAM PUAN (Toplam Puan/Soru Sayısı x 0,3)</b>	<b>1,50</b>				

Klinik	Performans	Değerlendirme	Kriterleri	Eşik Değer	Çok Başarılı	Başarılı	Beklenen Düzeyde	Gelişmesi Gerekli	Yetersiz
(Puanlamanın dağılımı bu bölüm için %70'dir.)									
Klinik çalışmaların performans ve çıktıları değerlendirilme	1.	İlk 24 saatte hasta değerlendirme oranı							
	2.	Hastayı yattığı sürece günlük görme oranı							
	3.	Girişimsel endoskopi işlemi sonunda uzun süreli kanama sebebiyle yatırılan hasta oranı							
	4.	Girişimsel endoskopik işlemlerde infeksiyon oranı							
Uzman ve konsültanları kullanma	5.	Konsültasyona cevap verme süresi (Serviste 12 saat)							
	6.	GIS kanama tanısı için Genel Cerrahi Bölümünden konsültasyon isteme oranı							
İlaç ve kan kullanımı	7.	Proton pompası inhibitörünün peptik ülser tanısında kullanıma oranı							
	8.	Uygun profilaksi kullanım oranı							
	9.	Kan ve kan ürünü kullanım oranı							
	10.	Cross match-transfüzyon oranı							
	11.	Eritrosit süspansiyonu verilen hastalarda 24 saat içinde hemogram bakılma oranı							
Tetik ve işlem istekleri	12.	Pankreatit tanısında amilaz, lipaz Testi isteme oranı							
Yatış süreleri	13.	Hasta sayısı (Poliklinik)							
	14.	GIS kanama tanısında ortalama yatış süresi							
	15.	Hasta sayısı (Yatan)							
Morbidite ve mortalite verileri	16.	Mortalite oranı							
	17.	Üst GIS kanama tanısı ile 24 saat içinde tekrar yatış oranı							
Hasta memnuniyeti	18.	Ayaktan hasta memnuniyet oranı							
	19.	Yatan hasta memnuniyet oranı							
Diğer Kriterler	20.	Eğitim ve kongre katılım sayısı							
	21.	Verdiği eğitim sayısı							
<b>KLİNİK PERFORMANS TOPLAM PUAN</b>				<b>105</b>					
<b>ARA TOPLAM PUAN (Toplam Puan/Soru Sayısı x 0,7)</b>				<b>3,50</b>					
<b>GENEL TOPLAM PUAN</b>				<b>5,00</b>					
<b>DEĞERLENDİRME</b>				<input type="checkbox"/> Çok Başarılı <input type="checkbox"/> Başarılı <input type="checkbox"/> Beklenen Düzeyde <input type="checkbox"/> Gelişmesi Gerekli <input type="checkbox"/> Yetersiz					

**Değerlendirme Tarihi:**

**Değerlendirenin Görüşü:**

**Değerlendiren Ad-Soyad ve İmza**

**Değerlendirilen Ad-Soyad ve İmza**

**Bu bilgiler aşağıdaki şekillerde elde edilir:**

- \* Son 12 aya ait hasta dosyalarının incelenmesi
- \* Direkt gözlem
- \* Tanı ve tedavi yöntemlerinin takip edilmesi
- \* Klinik kalite verileri takibi
- \* Diğer iş arkadaşları ve çalışan görüşlerinin alınması

**Bu değerlendirmelerin sonucu olarak aşağıdaki sonuçlara varılır.**

1. Hekim sorumluluk alanında değişiklik yapılmaması
2. Sorumluluk alanının genişletilmesi
3. Sorumluluk alanının daraltılması
4. Bir süreliğine gözlem altında çalışma
5. Uygun olan diğer aksiyonlar:.....

*Yıl içerisinde herhangi bir zamanda, sorgulanabilecek kanıtlar veya zayıf performans göstergelerinin varlığı halinde değerlendirme tekrarlanır ve gerekli aksiyonlar alınır.*

*Bu değerlendirme sonuçları, alınan aksiyonlar ve yetkinliklere etkisi medikal çalışmanın özlük dosyasında muhafaza edilir.*